

AFS Administration

Markus Köberl

markus.koeberl@tugraz.at

17. März 2012



Übersicht

Cell-Name

Server Prozesse von
AFS

Konfiguration

Volume

Gruppen

AFS vs. UNIX
Filesysteme

CL-Tools

Tools

Vorteile/Nachteile

Informationsquellen

Übersicht

- Den Cell-Name richtig wählen
- Server Prozesse von AFS
- Konfiguration
- Das Volume
- Gruppen für ACL
- AFS vs. UNIX Filesysteme
- AFS auf der Commandline
- Nützliche Tools
- Vorteile und Nachteile von AFS

Übersicht

Cell-Name

Server Prozesse von
AFS

Konfiguration

Volume

Gruppen

AFS vs. UNIX
Filesysteme

CL-Tools

Tools

Vorteile/Nachteile

Informationsquellen

Den Cell-Name richtig wählen

- Cell-Name = Domainname
 - _afs3-vlserver._udp SRV 0 0 7003 hostname
 - _afs3-prserver._udp SRV 0 0 7002 hostname
- Cell-Name soll lange Zeit nutzbar sein!
ändern wird kompliziert!!!
- Zelle Registrieren: <http://grand.central.org/csdb.html>

Server Prozesse

- Bos Server
- Kerberos KDC
- NTP

AFS Datenbank Server

- Volume Location Database
- Protection Server

optional: AFS Backup Server

- Backup Server

AFS File Server

- File Server
- Volume Server
- Salvage Server

Konfiguration

Server

- CellServDB
- ThisCell
- KeyFile
- BosConfig
- UserList
- NetInfo
- NetRestrict

Übersicht

Cell-Name

Server Prozesse von
AFS

Konfiguration

Volume

Gruppen

AFS vs. UNIX

Filesysteme

CL-Tools

Tools

Vorteile/Nachteile

Informationsquellen

Konfiguration

Server

- CellServDB
- ThisCell
- KeyFile
- BosConfig
- UserList
- NetInfo
- NetRestrict

Client

- CellServDB
- ThisCell
- afs.conf
- cacheinfo

Das Volume

- Name max. 22 Zeichen
- Quota (max 2TB)
- RW, RO und Backup

Namensschema überlegen:

- user.*
- prj.*
- @sys

Replication:

- root.afs, root.cell
- user, prj
- optimaler Weise $\geq 3^* \text{RO}$

Gruppen für ACL

■ System Gruppen

- system:anyuser
- system:authuser
- system:administrators

■ <username>:<groupname>

default Quota = 20

■ <groupname>

nur von system:administrators erstellbar

■ IP basierend

■ Gruppen in Gruppen (max 3 Levels)

AFS vs. UNIX Filesysteme

- Save on Close
- Unterstützung von ACL

AFS vs. UNIX Filesysteme

- Save on Close

- Unterstützung von ACL

- nur für Verzeichnisse
 - max 20 Einträge
 - Verzeichnis: ignoriert UNIX Berechtigungen
 - Files: nur owner Berechtigung
 - UNIX setuid Bit wird ignoriert

AFS vs. UNIX Filesysteme

- Save on Close
- Unterstützung von ACL
 - nur für Verzeichnisse
 - max 20 Einträge
 - Verzeichnis: ignoriert UNIX Berechtigungen
 - Files: nur owner Berechtigung
 - UNIX setuid Bit wird ignoriert
- File in anderes Verzeichnis verschieben ändert Berechtigungen!

- chmod, chown und chgrp benötigen system:administrators Berechtigung!
- Einschränkungen bei ln
 - keine Hardlinks zwischen Dateien in verschiedenen Verzeichnissen
 - keine Hardlinks zu Verzeichnissen
 - keine symbolischen Links die mit # oder % anfangen

AFS auf der Commandline

- pts:

- createuser
 - creategroup
 - adduser

- vos:

- create
 - move
 - addsite
 - release

- fs:

- mkmount
 - setacl

Übersicht

Cell-Name

Server Prozesse von
AFS

Konfiguration

Volume

Gruppen

AFS vs. UNIX
Filesysteme

CL-Tools

Tools

Vorteile/Nachteile

Informationsquellen

viele kleine Handgriffe

- User anlegen (ldap, Kerberos, pts)
- Berechtigungen (pts)
- Volumes erstellen und mounten (vos, fs)
- Berechtigungen setzen (fs)
- Volumes releasen (vos)
- ...

Übersicht

Cell-Name

Server Prozesse von
AFS

Konfiguration

Volume

Gruppen

AFS vs. UNIX
Filesysteme

CL-Tools

Tools

Vorteile/Nachteile

Informationsquellen

viele kleine Handgriffe

- User anlegen (ldap, Kerberos, pts)
- Berechtigungen (pts)
- Volumes erstellen und mounten (vos, fs)
- Berechtigungen setzen (fs)
- Volumes releasen (vos)
- ...

Automatisierung ist unumgänglich!

Nützliche Tools

- **scout**
- **afsmonitor**
- **xstat_fs_test**
- **xstat_cm_test**
- **fstrace**
- Tools von Russ Allbery:
Nagios, smart move, kstart...
<http://www.eyrie.org/~eagle/software/>
- **phpafsfree:**
<http://www.physics.unc.edu/~stephen/phpafsfree>

Vorteile von AFS

- CL-Tools gut scriptbar
- globaler Namespace
- Administration von jedem Client aus
- lokaler Cache am Client
- mehrere RO Volumes
- RW move ohne Downtime
- RO to RW → fast disaster recovery
- Snapshots für Backup, integriertes Backupsystem
- ACL mit Gruppen in Gruppen

Nachteile von AFS

- kein POSIX Filesystem
- Cache Verhalten bei großen Dateien
- keine RW Replizierung
- Aufwending, vor allem für Neulinge
- keine Fertiglösung
- 10 GBit Performance
- Byte- Range-Locks

Informationsquellen

- <http://www.openafs.org>
- Mailingliste:
openafs-info@openafs.org
- IRC
[#openafs channel of Freenode](#)
- European AFS and Kerberos Conference