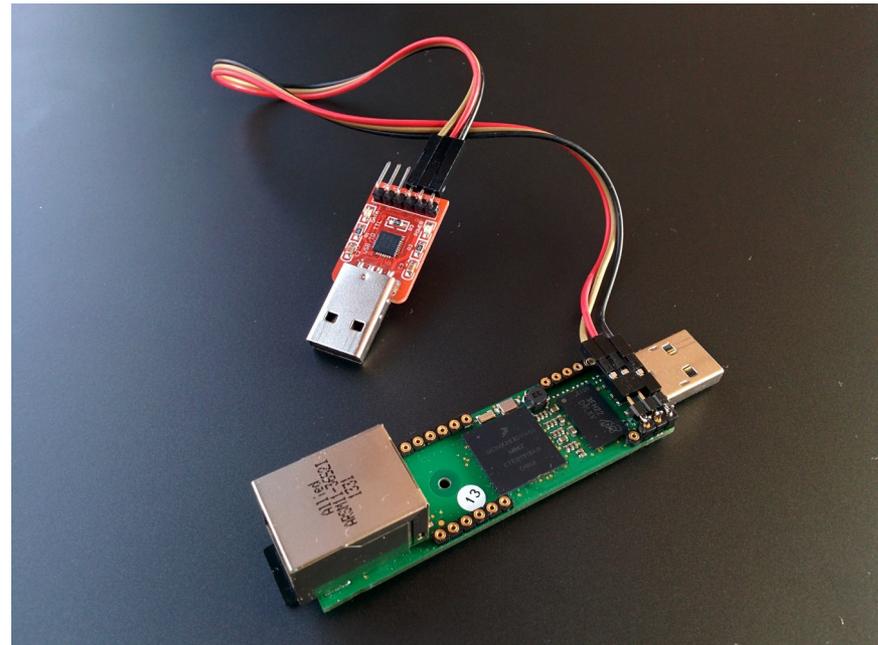
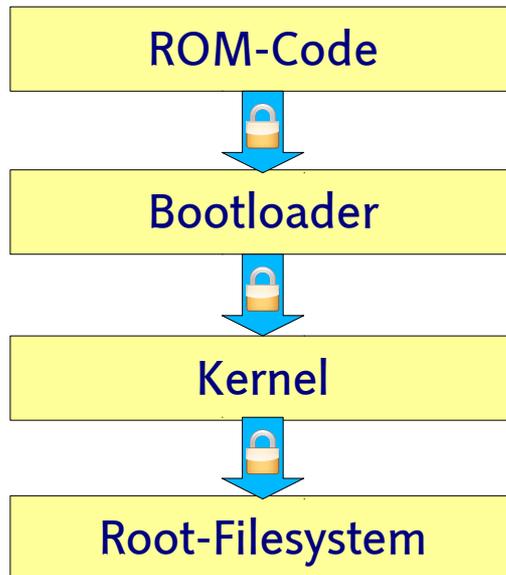


# Verified Boot mit Linux auf ARM



Chemnitz, 21.3.2015

Jan Lübke <jlu@pengutronix.de>



# Jan Lübbe

- Linux seit 1998, Debian Developer
- Informatikstudium an der TU Braunschweig, Dipl.-Inform.
- 2008: Freelance-Linux-Entwicklung  
(OpenMoko, Mobilfunk-Infrastruktur & Osmocom, ...)
- Seit 2012 bei Pengutronix:  
Systemarchitekt im Kernel & Platform Team



# Agenda

- Verified Boot?
- Bootloader
- Kernel
- Root-Dateisystem
- Wie geht's weiter?

Zwischenfragen sind erwünscht!



# Warum Verified Boot?

## Attraktives Angriffsziel:

- Linuxsysteme steuern kritische Industrieprozesse
- Eingebettete Systeme werden im Vergleich zu Servern schlechter gewartet

## Komplexe Software:

- Jedes Linux-System hat unentdeckte Sicherheitslücken
- Kommerzielle Steuerungssoftware
- Defense-in-Depth ist wichtig!



## Wir können es selbst:

- SoCs mit Hardware-Support sind überall zu kaufen
- Software-Support als FOSS

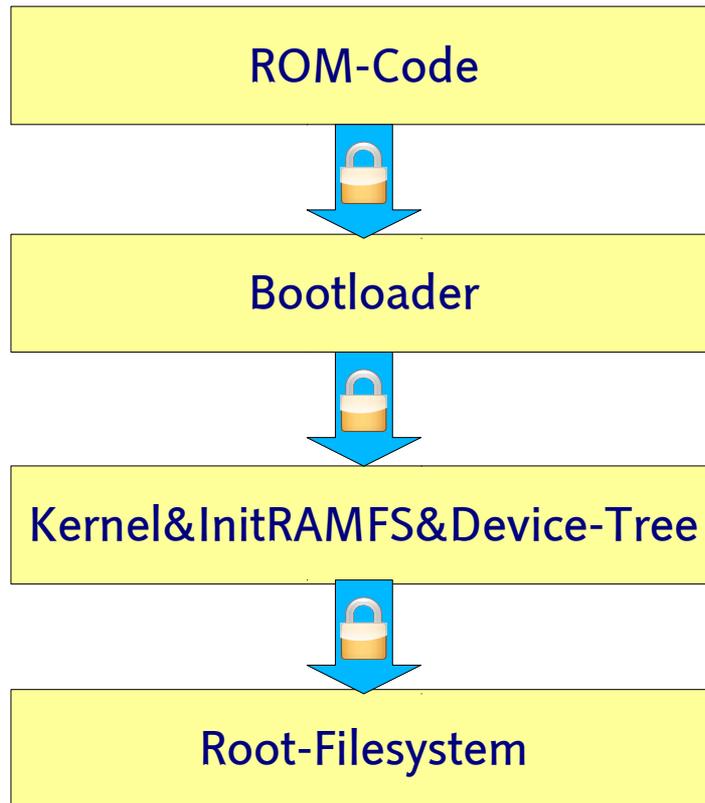


# Was wollen wir schützen?

- Bootloader
- Kernel
- Dateisystem
  - Programme
  - Konfigurationsdaten
  - Anwendungsdaten
- Der Angreifer kann alle gespeicherten Daten manipulieren  
→ wir wollen jede Manipulation erkennen



# Bootvorgang



Herstellerabhängig (hier Freescale  
HABv4, SHA und RSA)

FIT-Image (SHA und RSA)

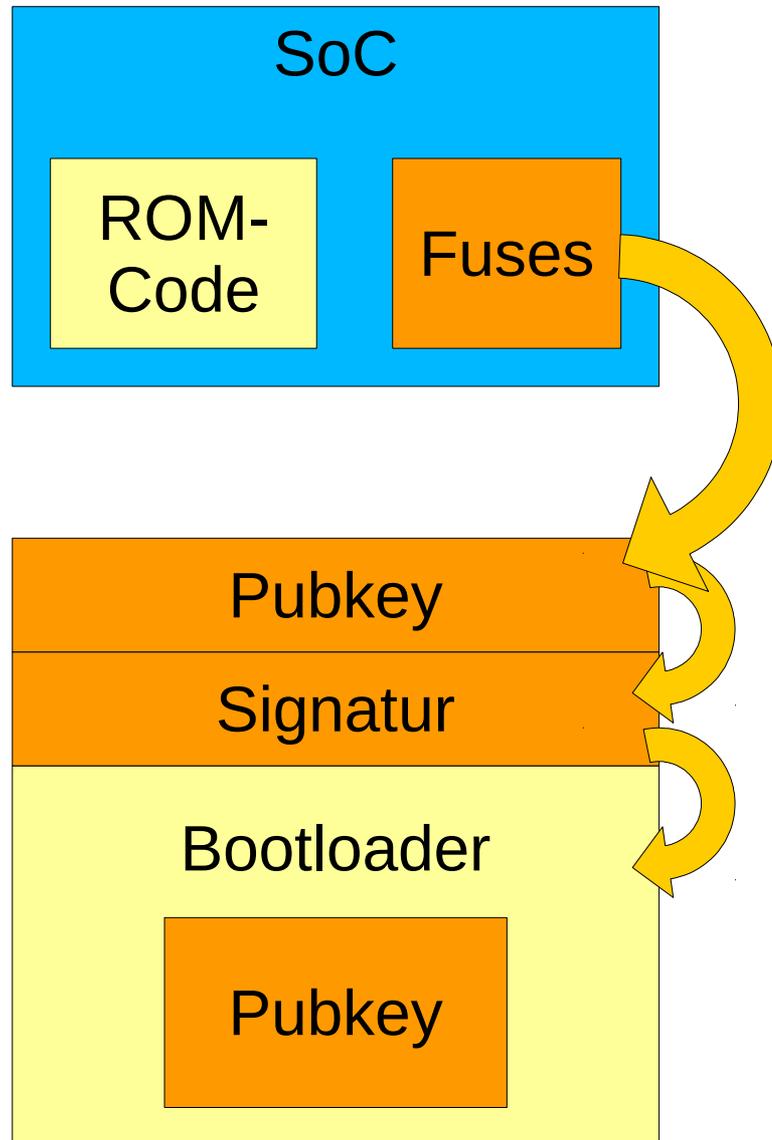
IMA & EVM (HMAC und RSA)

# Bootloader

- Üblicherweise auf ungeschütztem Speicher (NAND, eMMC, SD)
- Hat volle Kontrolle über das System
- Muss vom ROM-Code geprüft werden
  - Hash des Zertifikats wird in On-Chip-Fuses gebrannt
- Enthält den Public-Key zur Prüfung des Kernel-Images



# Bootloader

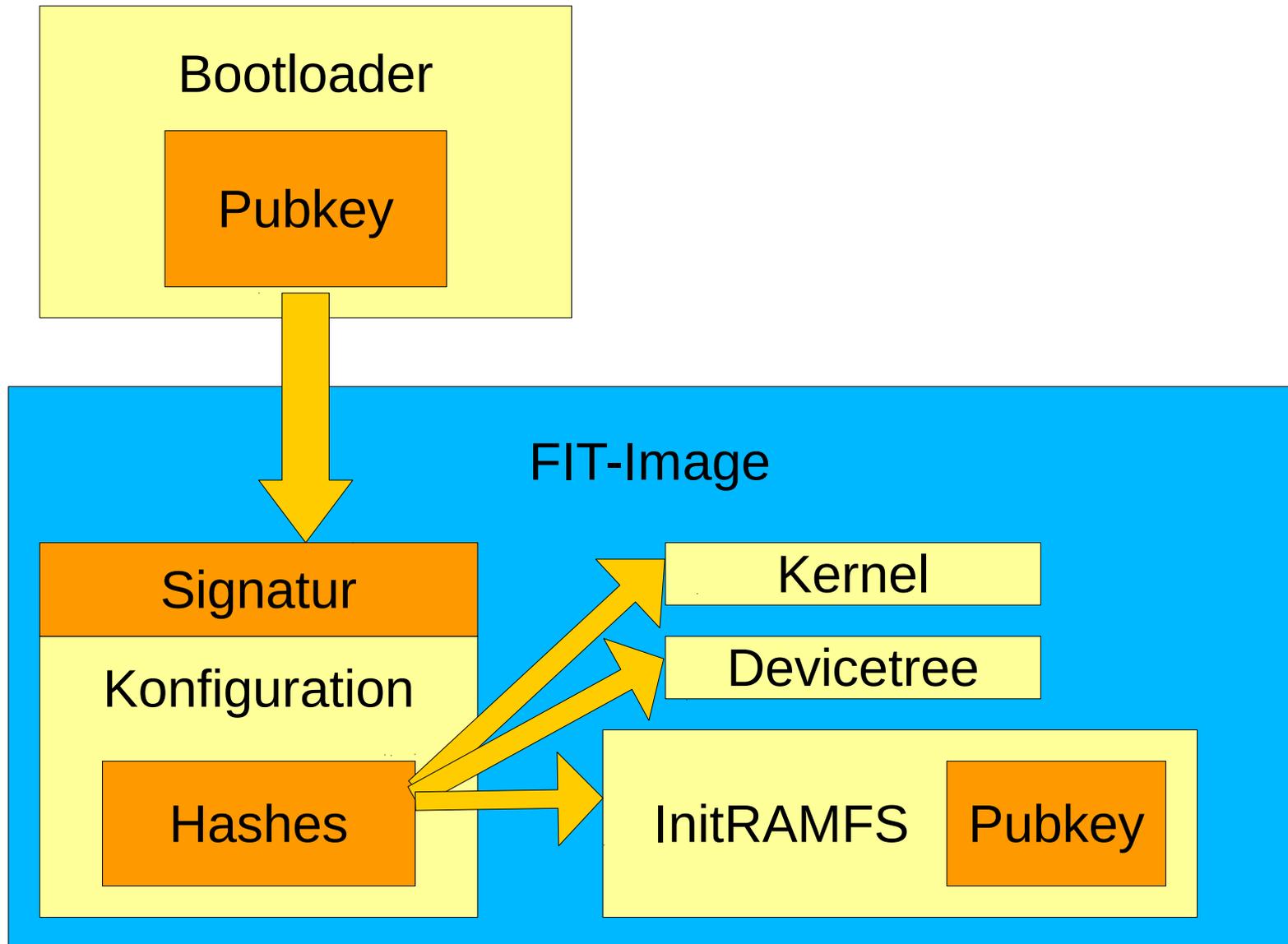


# FIT-Image

- In eigener Partition oder im Root-Dateisystem
- Enthält Kernel, InitRAMFS und Device-Tree
  - Kann auch mehrere Varianten enthalten
  - Signiert ist immer eine „Konfiguration“ aus Kernel, InitRAMFS und DT um Mix-and-Match-Angriffe zu verhindern
- Muss vom Bootloader geprüft werden
  - Signatur passt zum Public-Key im Bootloader
- Enthält den Public-Key zur Prüfung des Root-Dateisystems



# FIT-Image

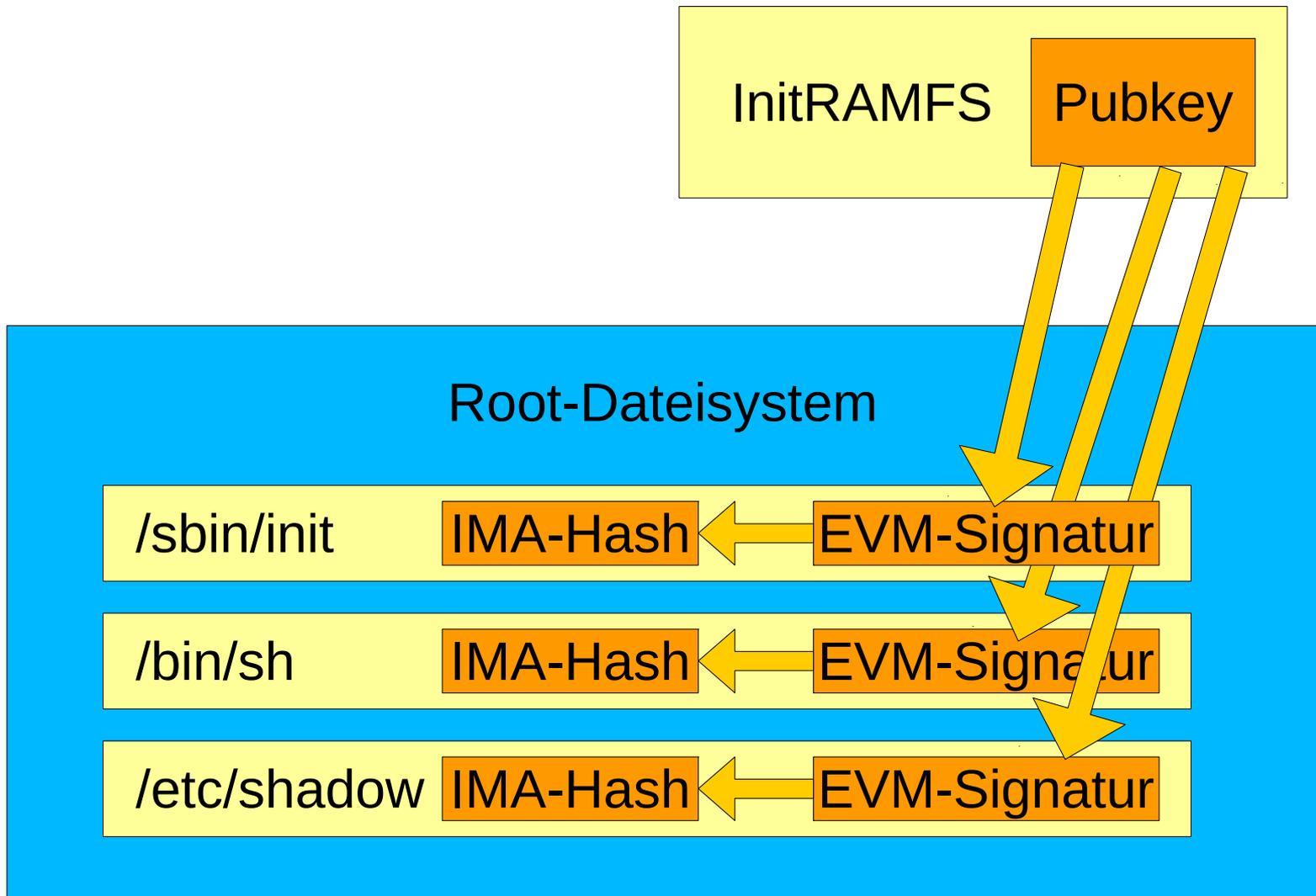


# Root-Dateisystem (initial)

- ext4 oder UBIFS
  - Extended Attributes
- Jede Datei hat einen IMA-Hash
  - SHA1 oder SHA256 über den Datei-Inhalt
- Jede Datei hat eine EVM-Signatur
  - Wird auf dem Entwicklungsrechner mit einem Private-Key signiert
  - RSA-Signatur passt zum Public-Key im InitRAMFS



# Root-Dateisystem (initial)

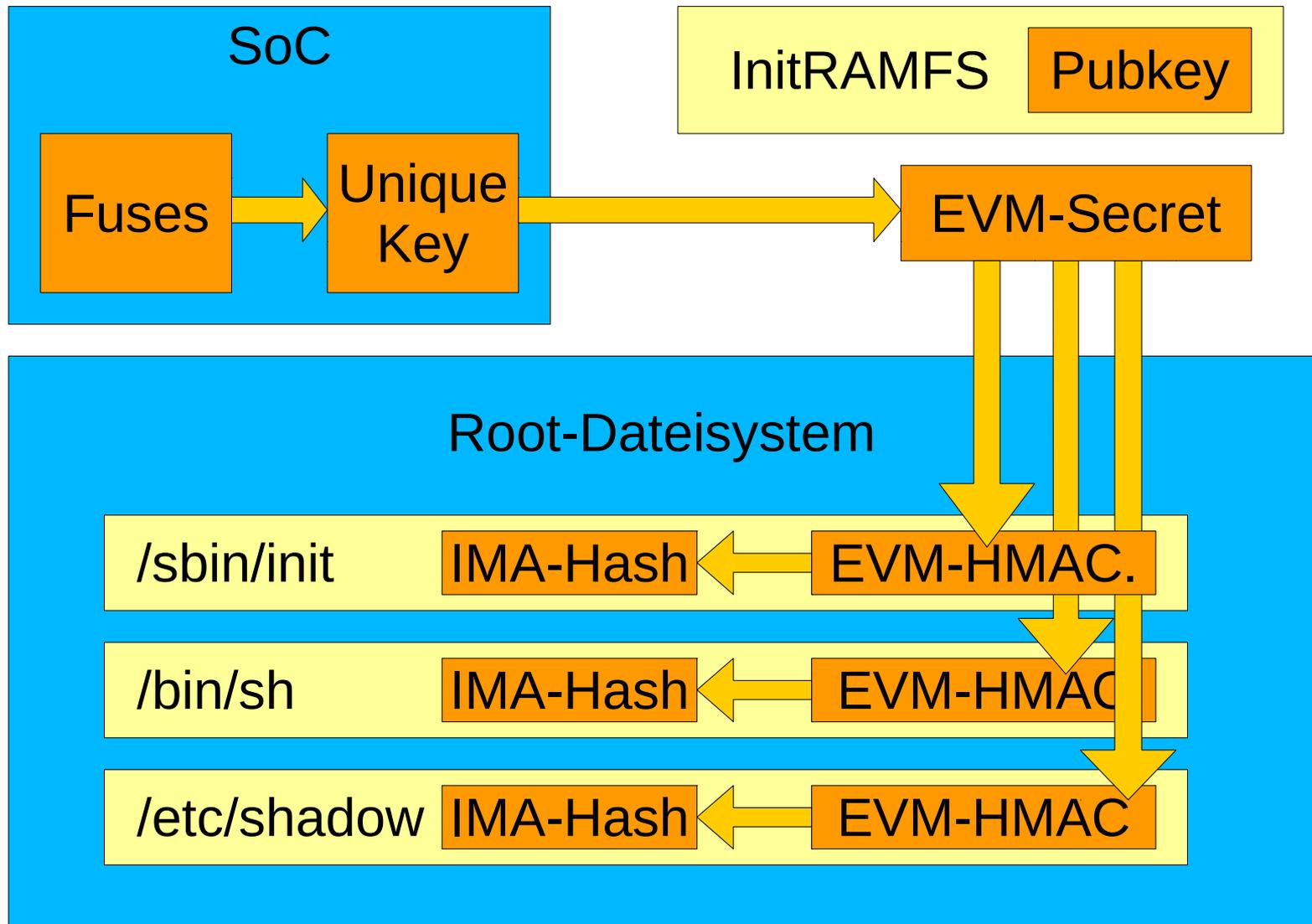


# Root-Dateisystem (schreibbar)

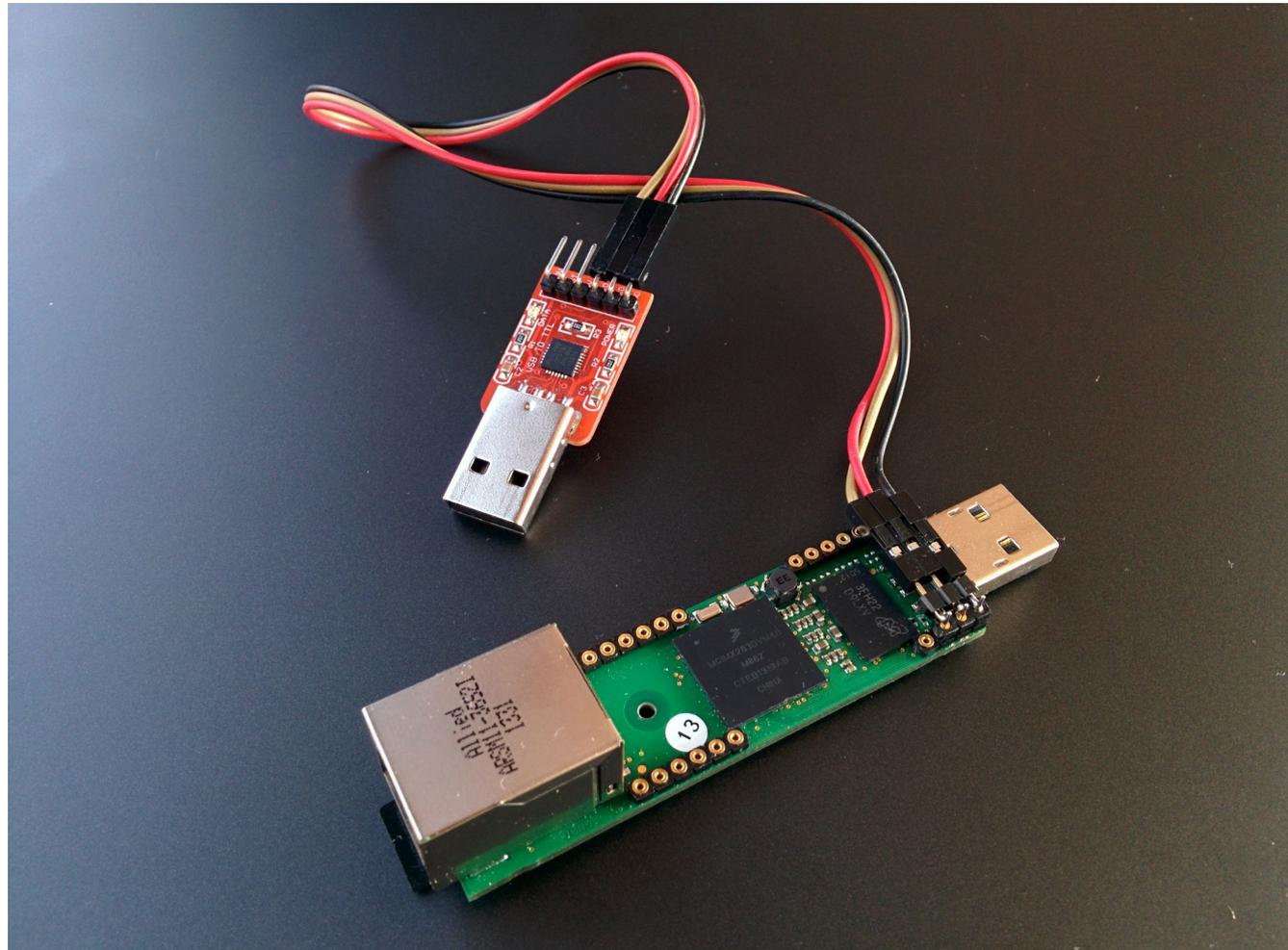
- Keine RSA-Signaturen
  - Wir haben keinen Private-Key auf dem System
  - RSA ist langsam
- stattdessen SHA-HMAC
  - Benötigt ein Secret, dass für jedes System unterschiedlich ist
  - Beim ersten Zugriff wird die Signatur durch den HMAC ersetzt
- Jede Datei hat eine IMA-Hash und EVM-HMAC
  - Nur ein korrekt gebootetes System hat Zugriff auf das EVM-Secret
  - Angreifer können für manipulierte Dateien keinen passenden HMAC berechnen



# Root-Dateisystem (schreibbar)



# Demo



# Selber machen!

- Freescale MX28
  - I2SE Duckbill
  - Olinuxino?
- Freescale MX53
  - USB Armory
- Freescale MX6
  - Cubox-i
  - RioT-Board
- Ohne Hardware-Support: Read-Only SPI-NOR oder eMMC + TPM
- Beispiel-BSP für MX28-Duckbill wird demnächst veröffentlicht



# Was fehlt noch?

- Schutz von Verzeichnissen
  - Verhindert Verschieben, Löschen und Anlegen von Dateien
  - Es gibt schon Patches „directory integrity protection“
- Integration in mkfs.ext4 und mkfs.ubifs
  - Teilweise gibt es Patches, aber Details sind noch ungelöst
- Verschlüsselung von Anwendungsdaten mit einem Device-Key per ECryptFS
- Unterstützung für mehr SoCs:
  - MX53 (Zugriff auf Device-Key)
  - MX6 (Crypto-Einheit CAAM)
  - Andere Hersteller (Dokumentation?)



# Q & A

